



やっぱり浦和が大好き 川村 準

市議会議員
(無所属)

レポート

2024年
1月特別号

連絡先
〒336-0017
南区南浦和1-27-11-107

発行: やっぱり浦和が一番 カンパは郵便振替口座:00170-9-386914 口座: やっぱり浦和が一番 E: junkawamura@yaho.co.jp

大宮への市役所移転、事業費が2倍 沼影プール廃止も代替は約束せず

12月議会では、市の長期計画の改定について審議が行われました。大宮への市役所移転について費用が221億円から400億円と倍増しましたが市は何の反省も見せませんでした。また、12月議会では、沼影プールの廃止の議案も提出されました。一方、武蔵浦和エリアの行政サービス向上については計画に示されず、私は議会で問題点を強く指摘し、代替案を提示しました。

①市役所の移転

市の予算は、毎年議会
で審査する一方、年度を
またいだ長期計画「総合
振興計画」と呼ばれる10
年計画があります。

12月議会では、計画の
見直しの時期ではないの
にもかかわらず、計画の
特別な見直しが行われま
した。

この見直しは、おかし
な点が3つあります。

今回の見直しは、20
22年4月に、市役所が
現在の浦和から大宮への
移転が議会で可決したこ
とを受け、市の行政機能
を浦和から大宮へ移動す
ることを長期計画に位置
付けることを決定するた
めの改定でした。

置つけを定めたものです。

この「合併促進決議」
には、「浦和は行政中心、
大宮は経済中心、与野は
芸術中心」と明確に位置
付けられています。

それに加え、移転予定
地の場所について、用地
購入時の市の説明は、新
都心にバスターミナル用
地が必要とのことでした。
そして、2020年に
バスターミナルを開設し
たばかりなのに、この土
地を市役所に活用するこ
とで、これは土地の
目的外使用です。

さらに、極めつけは、
市役所事業費のウソです。
以前から、市は事業費を
221億円と説明してい
ました。

しかし、昨年11月に市
は事業費が400億円に
なると発表しました。

私は11月30日の本会議
で市を追及しました。

川村 準 事業費が上がっ
たことについて、しっか
り説明せず計画に盛り込
んだのはなぜか。

佐野都市戦略本部長 市
役所の事業費に関しては、
今定例会で説明していく。

私の以前のからの代替案
は、埼玉県庁も老朽化を
迎えて建て替えが議論さ
れ始めていることを踏ま
え、現在の県庁の場所に
県庁と市役所を合体させ
た合同庁舎の建設を主張
しています。

合同庁舎であれば、建
設費や水道・光熱費も県
との折半で割安になる可
能性が高いです。

②武蔵浦和

12月議会では、総合振
興計画の改定とともに、
沼影プール廃止の議案も
審議しました。

用等による定住人口の増
加と、交通利便性の高さ
を生かし、多彩な交流が
生まれ、躍動する副都心
地区の形成を目指す」と
掲げられています。

人口増は望ましいもの
ですが、それに伴い学校
や公園、保育園や幼稚園
等の行政サービスが追いつ
かなかつたことが、現
在の武蔵浦和エリアの学
校のマンモス化や、公園
不足を生じさせています。

私は先と同じ11月30日、
次のように市を追及しま
した。

本来、義務教育学校の
メリットは、1つの校舎
に全ての児童・生徒が集
まることでの一体的な運
用です。

しかし、武蔵浦和の義
務教育学校は、3つの校
舎と分散するためメリッ
トがなく、実験的な試み
のためデメリットばかり
生じる案件です。

そして、沼影プールの
廃止は、南区の少ない公
園用地がさらに減少する
結果をもたらします。

③地下鉄7号線

浦和美園駅から岩槻駅
まで埼玉高速鉄道を延ば
す地下鉄7号線の延伸。

建設費は約800億円、
関連事業費は3000億
円が見積もられています。
人口減少時代となってい
る日本で、必要な投資は
行わなくては、不要な
投資は断念すべきです。

今回の総合振興計画で
は、地下鉄7号線の記述
も以前より増えました。

しかし、市は現在、地
下鉄7号線に関し工期な
どの調査を行なっており、
良い調査結果が出れば、
今年3月までに埼玉高速
鉄道に延伸の要請を行つ
と表明しています。

そうであれば、地下鉄
7号線の記述増に関して
は、工期などの調査結果
が出て、今後の見通しが
明確になる時期に実施す
べきです。

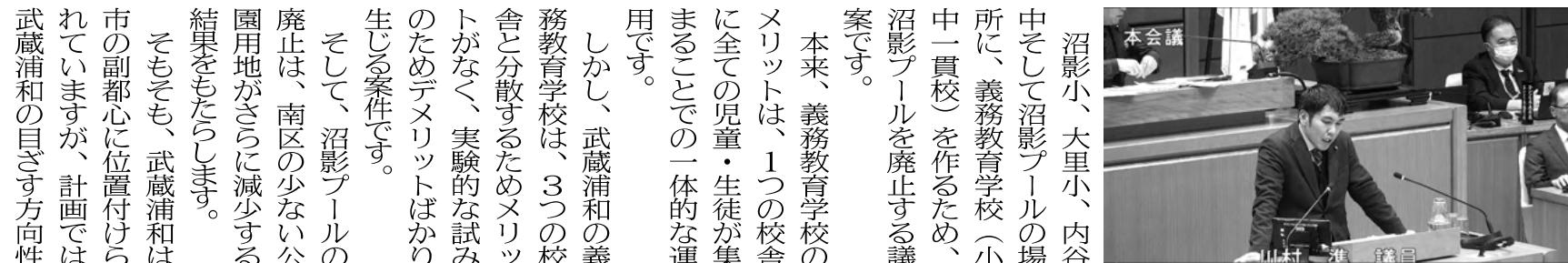
今、行っている調査は
実施の結論のりきであり、
問題です。



浦和の市役所の移転費が400億円に

この市役所移
転に関しては、
私は以前から
「合併促進決議」
に反する事案で
あり、強く批判
してきました。

「合併促進決
議」とは199
5年に浦和、大
宮、与野の3市
議会で合併した
後の3地域の位



沼影プールは残すべき

川村準は、市長から支給される政務活動費(年間408万円)を受け取らずに活動しています。

教育長候補者に質疑出来ず

制度改善求めるも全政党が妨害

教育行政に大きな権限を持つ教育長。昨年6月に6年ぶりに教育長が交代しましたが、その審議の時に教育長候補者に所信を質疑できませんでした。そこで、改善の請願を提出、今後の教育行政を透明化するために必要な制度改善を要求しました。

市の行政責任者は市長の考えを聞いたただそうとですが、教育関係は教育委員会、特に近年は教育長が大きな権限を持って

います。さいたま市では、2017年以来、2期6年続いた細田眞由美教育長が退任し、昨年6月議会で教育長候補者の議案を審議しました。

ここで、私は武蔵浦和の義務教育学校の進め方や、教育の今後の方針などについて教育長候補者



川村 準 議員

そもそも、現行の教育委員会制度は10年ほど前に大きく変わりました。2011年の大津市の中学校で起きた生徒の自殺がきっかけとなり、教育長の責任を明確化する法改正が2014年に行なわれました。

法改正で、首長(市長)が教育長を任命できるようにすること、教育委員長と教育長を統合すること、責任の所在を明確にしました。首長と教育長の権限を強くしたのです。

その法改正の国会審議では、首長と教育長の権限を強くすることに伴い、反対に首長と教育長の暴走を、どうやって抑制するかが議論の焦点になりました。

そこで、文部科学省は法改正後、ある通知を全国の自治体に送りました。その内容は、地方議員の質疑を教育長候補者に可能にし、厳しい審査となるようにしたのです。これにより、首長と教育

長との暴走を抑制すると文科省は想定したのです。私は市議会で、こうした法改正の経緯を説明し、

の考えを聞いたただそうと考えました。しかし、現行の議会制度では、仮に質疑しても、教育長候補者本人が自分の考えを答弁するのでなく、議案を出した総務局長が、なぜこの人選を行ったか、という視点でしか答弁がもろえませんが、教育長とはそもそも、任命は市長が行うものの、就任後は市長と教育長は対等の立場となります。そのため、就任後は市長の考えを離れ、独自の観点で教育行政を運営していく場面が想定されます。

そこで、教育長候補者本人に対する質疑を可能とする制度を求めて、昨年9月議会に請願の紹介議員になりました。

国は質疑を強く主張

長は暴走を抑制すると文科省は想定したのです。私は市議会で、こうした法改正の経緯を説明し、

戸田・蕨の銃撃事件

防災無線が一時間遅れ

10月31日午後1時頃、戸田中央総合病院の周辺において発砲事件が起きました。おおよそ1時間後の午後2時過ぎ、蕨市の郵便局で銃を持った男による立てこもり事件が発生し、その日の深夜に犯人は逮捕されました。

さいたま市南区は戸田・蕨に近く、生活圏になっている市民も少なくないと思います。結果として、さいたま市は大丈夫でしたが、発砲事件後、犯人がさいたま市内に来る可能性もあ

りました。そうした中、気になったのが防災無線と、また時間的に小学生の登下校の時間であったことから、その対応です。後日、明らかにしたことではありますが、最初の防災無線は、戸田市は午後2時21分、蕨市もそれに準じて行なわれました。

一方、さいたま市は1時間以上遅れた午後3時45分でした。もちろん、戸田と蕨は事件が起きた場所ですので、さいたま市と時間差が生じること自体は仕方ありません。しかし、戸田・蕨とさいたま市南部の距離を考えると、1時間以上の時間差はかかりすぎです。



一時間以上遅れた防災無線

共産、維新、みらい、浜口健司議員の反対にあい、制度改正は残念ながら出来ませんでした。

税金や保険料の値上げが続くも箱物の赤字は放置

昨今の賃金上昇に追いつかない物価高騰もそうですが、税金や保険料の値上げで2023年度の国民負担率は46・8%の見通しです。さいたま市でも、コロナ禍の最中に給食費の値上げ、2017年以降の7年連続の国民健康保険の値上げ、介護保険料の値上げ、水道料金の値上げ等が続いています。公立保育園の半減計画

など行政サービスの縮小にも動き出しており、市内にある沼影プールなど5つのプールも、赤字縮小のため廃止や料金の引き上げ(現行の440円から1160円への変更)

また、戸田・蕨では登下校を見合わせ、状況の推移を見守ったものの、さいたま市では、教職員付き添いの元、登下校といった形になりました。結果、さいたま市内で被害がなかったから良かったものの、より適切な対応が取れなかったのか、疑問が残ります。そこで、12月5日の本

以外あるいはプールを利便しない市民が赤字を負担する形になり問題だ、というのが市の理屈です。しかし、大宮盆栽美術館や岩槻人形博物館ですが、これら施設は市外の人に盆栽や人形文化を知ってもらう目的が大きいです。そのため、これら施設の赤字は、市外の人から徴収できなかった赤字分を市民が被る形になり、国保やプールの件より解決すべき赤字です。そこで12月5日、提案しました。

川村 準 議員

川村 準 議員

川村 準 議員

川村 準 議員



聖域となっている大宮盆栽美術館

マイナ保険証に中央官庁からも反対の声

番号制度はアジアでなく欧州にならえ

今年の12月に予定されているマイナ保険証への切り替え。

マイナンバーは2016年、国民一人ひとりに割り当てられましたが、カードの取得は任意でした。

しかし、今回のマイナ保険証の実施で、資格確認書という形は残るものの、ほとんど強制といっている形はマイナ保険証の実施になります。

そこで私は昨年9月議

| 国 | 状況 |
|---------|-------------------------------|
| イギリス | 2006年にIDカード法が成立も、政権交代で廃止。 |
| ドイツ | 納税者番号はあるも、一元化した個人番号制度は違法。 |
| フランス | 社会保障番号あり。共通番号制度はなし。 |
| イタリア | 納税者番号と住民カードあり。共通番号制度はなし。 |
| アメリカ | 1936年に社会保障番号制を導入。カード作成は任意。 |
| カナダ | 社会保障番号制はあるも、カード作成は任意。 |
| オーストラリア | 税・医療など分野別の番号はあるも、カード発行はなし。 |
| 韓国 | 1962年に住民登録番号を導入。日本のマイナンバーに近い。 |

※堤未果著「堤未果のショック・ドクトリン」(幻冬舎新書)を参考に作成。

それは内閣官房、警察庁、公安調査庁、外務省、防衛省の中央官庁です。マイナンバー制度を広げるため、政府は中央官庁にマイナカードを身分証とし一元化を求めています。

しかし、これら5省庁は、情報漏洩の恐れから、反対を表明しているのです。しかし、中央省庁のマイナカードにセキュリティの不安があるのであれば、一般市民のマイナンバーの流出とそれに伴う危険性も極めて高いと考えるのが妥当です。

また、マイナンバー賛成派の主張は、外国にはマイナンバー制度があり、先進諸国でないのは日本ぐらいという話があります。共通通番号はレアケース

しかし、左上の表のようにアメリカやカナダでは番号制度は任意です。一方において、ヨーロッパでは、番号制はあるものの共通通番号制度はありません。

なぜなら、何にでも番号を共通にすると、流出の被害が大きくなるからです。また、ヨーロッパには国家権力へ市民情報を一元化する懸念も強くあります。

一方、それとは反対に、共通通番号制度を導入している国もあります。

また、中国については、ヨーロッパと前提とする歴史が大きく違うことに留意する必要があります。そういった観点から、日本が目指すべきはアジア型でなくヨーロッパ型です。マイナンバーのような共通通番号制度の導入にはストップをかけるべきです。

主たる国では、中国と韓国です。しかし、韓国では番号制度の流出に伴う被害が度々生じています。

2023年12月議会の会派別賛否一覧表

| 議題 | 無所属 | | | | | | | | | | 共産 |
|--|-----|----|----|----|----|----|----|----|-----|----|----|
| | 川村 | 吉田 | 中山 | 佐藤 | 浜口 | 自民 | 公明 | 立憲 | みらい | 維新 | |
| 一般会計補正予算(6) | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 中央食肉卸売市場及び屠畜場事業特別会計補正予算(1) 人件費800万円増額 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 大宮駅西口都市改築事業特別会計補正予算(1) 人件費400万円増額 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 一般会計補正予算(7) | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 一般会計補正予算(8) | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 東浦和第二土地区画整理事業補正予算(2) 8660万円追加 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| その他補正予算(8件) | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 専決処分の承認(小学校での給食完食強要等への賠償金33万円判決の控訴) a | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 町名町界審議会の設置 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 森林環境税の徴収にマイナンバーを活用 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 議員報酬とボーナス引き上げ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 市長・副市長・教育長等の報酬とボーナス引き上げ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 市長・副市長・教育長等の報酬を一年間据え置き(ボーナスは増額) | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 市職員の給与とボーナス引き上げ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 教員の給与とボーナス引き上げ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 高圧ガス保安法の改正に伴う条例の一部修正 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 中規模修繕工事に伴う領家保育園(浦和区)の移転 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 産前産後期間の国保税の軽減 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 再生資源物の屋外保管に関する条例の制定 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 法律改正に伴う空き家等対策協議会の条文修正 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 市営北与野駅北口地下駐車場の機械式駐車場廃止 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 市営桜木駐車場(大宮区)の廃止 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 市営桜木駐車場用地活用事業者選定委員会の廃止 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 社会福祉法の改正に伴う女性自立支援施設条例の制定 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 義務教育学校の建設に伴う沼影公園と屋外プール(南区)の廃止 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 道路占用料の値上げ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 大宮への市役所移転に伴うさいたま市総合振興計画の改定 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 大宮体育館(見沼区)中規模修繕工事請負契約(19億円)(3件) | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 大宮ふれあい福祉センター(大宮区)中規模修繕工事請負契約(8億5819万円)(2件) | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 沼影公園(南区)解体工事請負契約(8億7560万円) | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 上落合小学校(中央区)改修建築工事契約の増額(5053万円) | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 三橋小学校(大宮区)改修機械設備工事契約の増額(1983万円) | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 尾間木小学校(緑区)改修建築工事契約の増額(3588万円) | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 縮岩少年自然の家中規模修繕機械設備工事契約の増額(2449万円) | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 市立病院医療ミスの損害賠償額決定(9940万円) | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 指定管理者の指定(31件) | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 指定管理者の指定(沼影公園・屋内プール) | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 宝くじの発売(105億円以内) | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 市道の認定 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 市道の廃止 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 人権擁護委員候補者の推薦(5件) | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 教育委員会委員の任命(小山和也氏) | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| ☆公平で安全な硬膜外自家血注入療法の実施に適切な措置を求める意見書 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| ★ペDESTリアンデッキの近接目視による点検実施をa | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| ★新都心駅の大規模映像装置の料金を条例で制定をa | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| ★水道庁舎敷地内の水神さまの適切な対応策を | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| ★浦和仲町一丁目広場の適切な管理をa | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| ★所得税法第56条を廃止するよう国に意見書を | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| ★少人数学級の前進を | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| ★核兵器禁止条約の署名・批准を国に求める意見書を | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| ★介護職を配置し特養の空床の活用と待機者ゼロを | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| ★与野中央公園に移転する与野体育館の充実を | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| ★中学校の特別支援学級の教員を減らさないで | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| ★次世代スポーツ施設の建設計画は中央区民に広く周知を | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |

また、中国については、ヨーロッパと前提とする歴史が大きく違うことに留意する必要があります。そういった観点から、日本が目指すべきはアジア型でなくヨーロッパ型です。マイナンバーのような共通通番号制度の導入にはストップをかけるべきです。

また、中国については、ヨーロッパと前提とする歴史が大きく違うことに留意する必要があります。そういった観点から、日本が目指すべきはアジア型でなくヨーロッパ型です。マイナンバーのような共通通番号制度の導入にはストップをかけるべきです。

また、中国については、ヨーロッパと前提とする歴史が大きく違うことに留意する必要があります。そういった観点から、日本が目指すべきはアジア型でなくヨーロッパ型です。マイナンバーのような共通通番号制度の導入にはストップをかけるべきです。

また、中国については、ヨーロッパと前提とする歴史が大きく違うことに留意する必要があります。そういった観点から、日本が目指すべきはアジア型でなくヨーロッパ型です。マイナンバーのような共通通番号制度の導入にはストップをかけるべきです。

また、中国については、ヨーロッパと前提とする歴史が大きく違うことに留意する必要があります。そういった観点から、日本が目指すべきはアジア型でなくヨーロッパ型です。マイナンバーのような共通通番号制度の導入にはストップをかけるべきです。

また、中国については、ヨーロッパと前提とする歴史が大きく違うことに留意する必要があります。そういった観点から、日本が目指すべきはアジア型でなくヨーロッパ型です。マイナンバーのような共通通番号制度の導入にはストップをかけるべきです。

また、中国については、ヨーロッパと前提とする歴史が大きく違うことに留意する必要があります。そういった観点から、日本が目指すべきはアジア型でなくヨーロッパ型です。マイナンバーのような共通通番号制度の導入にはストップをかけるべきです。

また、中国については、ヨーロッパと前提とする歴史が大きく違うことに留意する必要があります。そういった観点から、日本が目指すべきはアジア型でなくヨーロッパ型です。マイナンバーのような共通通番号制度の導入にはストップをかけるべきです。

また、中国については、ヨーロッパと前提とする歴史が大きく違うことに留意する必要があります。そういった観点から、日本が目指すべきはアジア型でなくヨーロッパ型です。マイナンバーのような共通通番号制度の導入にはストップをかけるべきです。

また、中国については、ヨーロッパと前提とする歴史が大きく違うことに留意する必要があります。そういった観点から、日本が目指すべきはアジア型でなくヨーロッパ型です。マイナンバーのような共通通番号制度の導入にはストップをかけるべきです。

また、中国については、ヨーロッパと前提とする歴史が大きく違うことに留意する必要があります。そういった観点から、日本が目指すべきはアジア型でなくヨーロッパ型です。マイナンバーのような共通通番号制度の導入にはストップをかけるべきです。

また、中国については、ヨーロッパと前提とする歴史が大きく違うことに留意する必要があります。そういった観点から、日本が目指すべきはアジア型でなくヨーロッパ型です。マイナンバーのような共通通番号制度の導入にはストップをかけるべきです。

また、中国については、ヨーロッパと前提とする歴史が大きく違うことに留意する必要があります。そういった観点から、日本が目指すべきはアジア型でなくヨーロッパ型です。マイナンバーのような共通通番号制度の導入にはストップをかけるべきです。

また、中国については、ヨーロッパと前提とする歴史が大きく違うことに留意する必要があります。そういった観点から、日本が目指すべきはアジア型でなくヨーロッパ型です。マイナンバーのような共通通番号制度の導入にはストップをかけるべきです。

また、中国については、ヨーロッパと前提とする歴史が大きく違うことに留意する必要があります。そういった観点から、日本が目指すべきはアジア型でなくヨーロッパ型です。マイナンバーのような共通通番号制度の導入にはストップをかけるべきです。

また、中国については、ヨーロッパと前提とする歴史が大きく違うことに留意する必要があります。そういった観点から、日本が目指すべきはアジア型でなくヨーロッパ型です。マイナンバーのような共通通番号制度の導入にはストップをかけるべきです。

また、中国については、ヨーロッパと前提とする歴史が大きく違うことに留意する必要があります。そういった観点から、日本が目指すべきはアジア型でなくヨーロッパ型です。マイナンバーのような共通通番号制度の導入にはストップをかけるべきです。

また、中国については、ヨーロッパと前提とする歴史が大きく違うことに留意する必要があります。そういった観点から、日本が目指すべきはアジア型でなくヨーロッパ型です。マイナンバーのような共通通番号制度の導入にはストップをかけるべきです。

また、中国については、ヨーロッパと前提とする歴史が大きく違うことに留意する必要があります。そういった観点から、日本が目指すべきはアジア型でなくヨーロッパ型です。マイナンバーのような共通通番号制度の導入にはストップをかけるべきです。

また、中国については、ヨーロッパと前提とする歴史が大きく違うことに留意する必要があります。そういった観点から、日本が目指すべきはアジア型でなくヨーロッパ型です。マイナンバーのような共通通番号制度の導入にはストップをかけるべきです。

また、中国については、ヨーロッパと前提とする歴史が大きく違うことに留意する必要があります。そういった観点から、日本が目指すべきはアジア型でなくヨーロッパ型です。マイナンバーのような共通通番号制度の導入にはストップをかけるべきです。

また、中国については、ヨーロッパと前提とする歴史が大きく違うことに留意する必要があります。そういった観点から、日本が目指すべきはアジア型でなくヨーロッパ型です。マイナンバーのような共通通番号制度の導入にはストップをかけるべきです。

また、中国については、ヨーロッパと前提とする歴史が大きく違うことに留意する必要があります。そういった観点から、日本が目指すべきはアジア型でなくヨーロッパ型です。マイナンバーのような共通通番号制度の導入にはストップをかけるべきです。

また、中国については、ヨーロッパと前提とする歴史が大きく違うことに留意する必要があります。そういった観点から、日本が目指すべきはアジア型でなくヨーロッパ型です。マイナンバーのような共通通番号制度の導入にはストップをかけるべきです。

政治家、公務員の給与増より

市民サービスの充実で日本復活を

物価高騰、税金や保険料の値上げによる国民負担率の増加、30年続く日本経済の不調にこれらの要因が重なり、民間経済に元気がありません。12月議会議員、市長、職員給与増が審議されましたが、優先すべきは民間経済であり、政治家・公務員の給与増の財源を市民サービス充実に使つべきです。

私は2015年の当選以来、政務活動費の廃止を主張し、受け取っていません。なぜかという、合併

| | 2014年 | 現在(2023年) | 12月議会の議案可決後 | この10年の財政負担額 | 12月議会の議案による財政負担額 |
|-------|------------|------------|-------------|-------------|------------------|
| 市議会議員 | 1313万6000円 | 1354万5000円 | 1386万6000円 | 4400万5000円 | 1931万3000円 |
| 市長 | 2255万1000円 | 2320万7000円 | 2377万1000円 | 672万6000円 | 310万8000円 |
| 市職員 | 615万円 | 636万円 | 645万8000円 | 32億9000万円 | 9億5000万円 |
| 民間平均 | 478万円 | 458万円 | | | |

※市長の財政負担額に関しては、副市長など特別職全てを含んだ数字。民間平均の現在は2022年の数字。

直前の浦和市議会議員の報酬は1084万円でした。それに経費に相当する政務活動費が年間240万円で、報酬と経費を足すと約1320万円で、現在のさいたま市議会議員の報酬である1355万円とほぼイコールです。そのため、その数字を上回る政務活動費の年間408万円は不要です。ただ、浦和市議会時代の数字はもう20年以上前の数字ですので、その後の民間経済の動向で修正する必要があります。浦和市議会が消滅する前の2000年と2002年を比較すると民間の平均給与は461万円から458万円と下がっています。つまり、現在の報酬を下げる理由はあるけど、上げる理由はありませ

これらを踏まえ、昨年9月議会で、無所属3人と維新で、議員報酬の2割減を提案しました。また、12月議会では、市長が市長、議員、職員等の給与増の議案を提出してきました。

議員報酬増は先に述べた理由で反対しました。また、市長報酬は特別職報酬等審議会は月給、ボーナスとも増額という答申でしたが、現下の厳しい社会経済情勢等を踏まえる、という理由で月給を引き下げず、ボーナスのみ引き上げの議案でした。

しかし、さうであれば、議員報酬の引き上げはもちろん、職員給与の引き上げも立ち止まっています。11月30日の本会議で追及

議会改革推進特別委員会で提案した改革事項

| | |
|-----------------------|------------------------|
| ・政務活動費の会派と無所属の支給格差の解消 | ・教育長予定者の質疑を可能に |
| ・政務活動費の前払い制から後払い制へ変更 | ・議事日程の改革 |
| ・政務活動費の成果書等のインターネット公開 | ・議員の監査委員を推薦しないこと |
| ・海外視察の報告書のインターネット公開 | ・正副議長候補の所信表明を本会議で |
| ・海外派遣の報告を本会議で実施 | ・正副議長候補の所信表明に質疑を |
| ・海外派遣の報告に対し、質疑を実施 | ・会議録速報版の一般市民への公開 |
| ・「ロクマル」に質問した議員名の掲載 | ・ホームページのユーザーインターフェース改革 |
| ・「ロクマル」に質問した議員全て掲載 | ・委員会資料の事前公開 |
| ・「ロクマル」に議案・請願の採決態度を掲載 | ・テレビ広報の抜本的改革 |
| ・ホームページに請願の採決態度を公開 | ・請願の締め切りを議会初日に |
| ・会議録に採決態度等を掲載 | ・議員の長期欠席の条文整備 |
| ・一人会派の導入 | ・2月議会に一般質問を |
| ・交渉会派になるための要件緩和 | ・無所属の質疑・討論時間の増 |

26の改革案を提示

議会の透明化を強く求める

昨年10月、議会改革推進特別委員になった私は、26項目の改革事項を桶本大輔委員長(南区・自民)に提案しました。

左の表にも書きましたが、まず、議会広報紙「ロクマル」の改革です。議会での質問内容が掲載されているものの、発言

市民サービスの充実に使わすべき。検討したか。伊達総務局長 今回は検討していない。

しました。

川村準 職員給与も引き上げず、生まれた財源で

市民サービスの充実に使わすべき。検討したか。伊達総務局長 今回は検討していない。

議員も掲載されません。また、議案や請願の採決態度も掲載されず、請願の採決態度に至っては、市議会のホームページ含め掲載されません。他にも、海外視察の報

者の名前は記載されず、無所属や短い質問時間の

を求める市民の声がありました。昨今ではイメージハンブという車道に工夫を凝らして注意喚起する手法があります。昨年6月19日のまちづくり委員会で提案しました。

超高齢社会となった日本で、より使いやすい駅が求められます。昨年6月19日のまちづくり委員会では、南浦和駅西口に関し、2つの提案をしました。

交通事故をなくせ 保育園前を安全に

す。保育園前はそういう場所の一つです。例えば、白幡保育園は園の入り口はすぐ、車道となっており、安全な道

駅前バス停にベンチを

職員給与の引き上げに

議員も掲載されません。

を求めると、南浦和駅西口に関し、2つの提案をしました。

超高齢社会となった日本で、より使いやすい駅が求められます。

1つ目は、タクシーの利用を良くすることです。タクシーの場所に段差が残っているため、この段差の解消です。

2つ目は、バス乗り場のベンチ設置です。南浦和駅西口の場合に難しい

駅前バス停にベンチを

鉄道駅は、老若男女を問わず、多様な市民が利用します。

地に回しました。大震災の時と状況は違うものの、検討すらしなかったことは問題です。

告は、本会議の場で行われず質疑も出来ません。

また、海外視察の報告書は、市議会の図書室で閲覧できるものの、今の時代、市議会のホームページに公開すべきです。

超高齢社会となった日本で、より使いやすい駅が求められます。

1つ目は、タクシーの利用を良くすることです。

2つ目は、バス乗り場のベンチ設置です。

駅前バス停にベンチを

バス停にベンチを

政務活動費については、会派に入っている議員と入っていない議員で差額があるのを解消すべきことと、現行の前払い制から後払い制に変更すべきことを提案しました。

こうした改革を通じ、開かれた市議会、そして市民に信頼される市議会へ脱皮させるべく、私は今後も頑張ります。

超高齢社会となった日本で、より使いやすい駅が求められます。

1つ目は、タクシーの利用を良くすることです。

2つ目は、バス乗り場のベンチ設置です。

駅前バス停にベンチを

バス停にベンチを

段差をなくそう

