



住民主流の市政を! 川村 準 市政レポート

市議員
議員
(無所属)

2016年
12月特別号

連絡先
〒336-0017
南区南浦和 1-27-11-107
携帯 090-1404-2151



発行: さいたま変革の会 カンパは郵便振替口座: 00170-9-386914 口座名義: さいたま変革の会 図: junkawamura1923@gmail.com

政務活動費のネット公開を要求も 自公民共は継続審議で先延ばし

野々村竜太郎・元兵庫県議の「号泣会見」で乱雑な使用が問題となった政務活動費。最近でも、富山市議会をはじめ不透明な使い方がメディア等で問題視されています。そんな中、さいたま市以外の政令指定都市では、関西を中心として政務活動費の領収書のネット公開が進んでいます。私は、市民の要望に応え、ネット公開の請願を9月議会に提出しました。

議会のみ閲覧可の「隠蔽体質」
野々村竜太郎・元兵庫県議の「号泣会見」以来、各自治体で政務活動費の改革が進んでいます。政務活動費とは、議員の報酬とは別に政治活動などに充てることの出来る費用のことです。

さいたま市では、例えば過去に、大学に通っている議員が、大学のゼミでイギリスに行った費用を政務活動費で賄ったケースがありました。私はこのケースは公私混同だと思いますが、人によっては議員の学力や経験が向上すれば、市政のためになる、という見解もあるかもしれません。よって、議論が必要かもしれません。さて、議論するためには、実態を知らなければなりません。

政務活動費を各々の議員がどう使うかという方が大事です。政務活動費の使用に際しては、議員が市へ領収書を提出することが義務づけられています。この領収書の閲覧には、さいたま市の場合、浦和区常盤のさいたま市議会内にある議会図書室までわざわざ行く必要があります。

関西中心で既に公開への動き
この議会図書室が開いているのは平日のみで、市役所が開いている朝8時30分から夜5時15分までです。この時間帯ですと、サラリーマンなど働いている市民の閲覧は実質的に不可能です。

こうした中、他自治体では、政務活動費の領収書に関してインターネットで閲覧できるよう改革が行われています。例えば、都道府県では、高知県や大阪府、また政令指定都市では6月に大阪府が領収書をインターネットで公開しました。政令市では、他にも堺市、

京都市、神戸市などの議会も動き始めています。9月議会中には、富山市議会等で政務活動費の問題が改めて表面化し、話題になりました。にもかかわらず、自民、公明、民進、共産は10月19日の議会運営委員会で請願の先延ばしを要求し、継続

海外視察の目的は何か? 請願の力で質問が可能に

舛添都知事が辞任に至った発端は、「大名行列」とも揶揄された豪華な海外視察でした。5泊で約500万円もの公費を使ったことが問題視されました。さて、さいたま市議会では海外視察はどのようにか。さいたま市議会では、①政務活動費を使って議員が個人的に海外へ視察に行くケースと②議会の総意で公費を使って海外へ視察に行く2つのケースがあります。

後者のケースでは、これまで各派代表者会議という、無所属を除いた各党派関係者のみが参加でき、議事録も残らない非公式の場で、視察へ行く議員の選定が事実上、「談合」のような形で行われていました。各派代表者会議の非公式な海外派遣の決定はその後、議会の公式の場である本会

議場にて、海外視察の賛否を正式に決定します。ただ、本会議場では視察へ行く議員の名前や行く目的、意義が一切、説明されないまま賛否が問われています。

再三の要求に自公民も白旗
私は6月議会で、「海外視察の討論を求める請願」を市民の要望に添え提出しました。「討論」とは、賛成・反対の意見表明です。なぜ、海外視察に賛成(反対)するのか議会で意見表明を可能にすることにより、議会での議論の活性化を狙ったものでした。この請願は残念ながら自民、公明、民進の強硬な反対により、不採択(否決)となりました。それでも私はめげずに、9月議会で市民の方と一緒に

審議が決まってしまう。野々村氏の「号泣会見」から2年近くが経過した今年の2月議会でも、ようやく議長との諮問機関として、「政務活動費の公正性等の向上に関する調査会」が設置されました。来年には、調査会の答申

なことに寄与するか等を公の場で聞くことが出来ます。今回の請願も既存の政党・会派の強硬な反対に遭うと思いきや、自民が今後は質疑を認めてもいいのではないかと提案、これに民進、公明、共産の全ての会派が賛同し、質疑は認められるようになりました。私は今後も、情報公開を進めるべく闘ってまいります。

討論は認められないまま賛否の理由を明確にする機会は出来ませんが、質疑が可能になることで、海外視察の目的や意義を議事録の残る公式の場で問うことが出来るようになります。私は今後も、情報公開を進めるべく闘ってまいります。

過去6年間の議会としての海外視察とその費用 (随員職員分は含まず)

- 2011年11月15～19日 中国・鄭州 (費用202万3700円)
【自民】中島、野口、関根、帆足 【公明】小森谷
【民主】阪本 【改革】村松
- 2011年12月24～28日 ラオス・ビエンチャン (費用22万0690円)
【自民】中山
- 2012年4月24～26日 韓国・水原 (費用97万7340円)
【自民】中山、加藤、関根、新藤 【公明】井上
【民主】池田 【改革】細沼
- 2013年10月28～11月4日 米・ピッツバーグ (費用556万0590円)
【自民】萩原、青羽、桶本、島崎 【公明】井上 【改革】野呂
- 2014年8月3～8日 米・リッチモンド (費用356万2500円)
【自民】鶴崎、江原、渋谷 【民主】小川 【改革】細沼
- 2014年10月26～11月1日 メキシコ・トルカ (費用174万4189円)
【自民】武笠、高子 【民主】小柳
- 2015年5月29～31日 韓国・水原 (費用14万4150円)
【自民】桶本

政務調査費を使った海外視察

年度	会派	参加者	視察先	目的	使用金額
07年度	自民	福島	仏、伊	浦和駅の拠点作り、見沼田圃活用	110,710
	民主	池田、三神	独、仏	男女共同参画と少子化対策	732,000
08年度	自民	(未提出)	米	物流拠点の企業活動と五輪誘致	362,780
	民主	三神	独	(記載なし)	85,500
	民主	(4人)	米	子ども政策	1,474,140
09年度	民主	添野、土井	英	明大青山ゼミ中心の視察	343,635
11年度	共産除く各党派	9人	ラオス	中山議長の視察(上の表)に同行	1,635,030
12年度	民主改革	(4人)	韓国	多文化共生施策	334,504

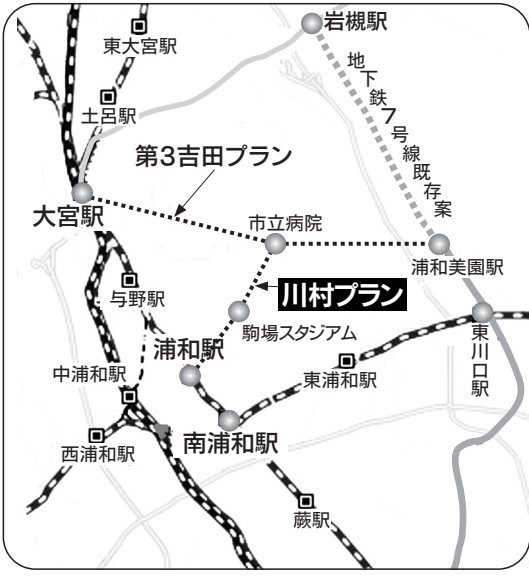
川村準は、市長から支給される政務活動費(年間408万円)を受け取らずに活動しています。

鉄線 浦和美園駅と岩槻駅の断念を 利用者の多い「川村プラン」を提案

清水市長は、地下鉄7号線の延伸計画を進めています。地下鉄7号線の延伸とは、市内東部にある浦和美園駅から岩槻駅まで延伸させようという計画です。

しかし、2011年度に市が外部に依頼した調査では、1・0以上が求められる費用対効果0・9となっており、国が求める30年以内の黒字化は難しいとの結果でした。

その後、市は再び調査を依頼し、昨年度に中間報告が返ってきました。その中間報告では、費用対効果が2011年度調査の0・9から0・8へと悪化し、延伸は無謀であることがまたしても明らかになりました。私は9月30日の決算委員会



赤字確実な既存案より利用者の多いプランを提案

で執行部を問いただしました。

川村準 岩槻までの地下鉄延伸と同じルートのバスでは、平成27年度で利用者が1便当たり4・8人、1日当たりでは76・8人という非常に少ない結果が出ている。この結果について、市はどう思っているのか。

東部地域・鉄道戦略部参事 多いとは考えていない。

延伸を止めず、調査費などで金をただただ垂れ流す市の姿勢は問題です。

レッズサポーターをどう生かすかが肝心

ところで、同じ延伸ならもっと需要のある場所がある。

ります。それは、浦和美園駅から大宮駅までを通す「第3吉田プラン」と呼ばれる計画です。浦和美園

から大宮駅を通るバスルートは、少し古い2005年のデータですが、大宮から片柳まで往復毎日1万2

228人が利用しています。また、浦和美園駅から浦和駅というルート（川村プラン）も、バスルートの需要は浦和駅と大宮駅間で、毎日往復6567人と美園と岩槻ルートに比べると格段に需要があります。

肝心なのは、日本一の通算観客数を誇る浦和レッズ

浦和南部の悲願「明花駅」南浦和と東浦和間に新駅の設置を

武蔵野線の南浦和駅と東浦和駅の中間地点に、新駅を造る構想があることを皆様はご存知でしょうか。中間地点が明花公園などがあり、「明花駅」と仮称されています。

署名運動が展開され、2001年に実施されたさいたま市初めての市長選で当選した候補者のマニフェストにも「明花駅」の設置は掲げられました。

署名運動が展開され、2001年に実施されたさいたま市初めての市長選で当選した候補者のマニフェストにも「明花駅」の設置は掲げられました。

市の「明花駅」設置の考え方を10月12日の決算委員会で聞きました。

越谷市・吉川市などの一般市町村で出来たことを政令指定都市であるさいたま市がなぜ出来ないのかわかりません。市は「明花駅」の実現に向けて、JRに対し今以上に働きかけを行うべきです。

市にJRへの要望状況を同じ決算委員会の場で伺いました。

川村準 「明花駅」の設置に関し、昨年はJRに呼びかけたか。

交通政策課長 JRに対して行っている。

川村準 武蔵浦和駅の新幹線停車はどうなっているか。

都市化した浦和南部の住環境を考慮してみると、南浦和駅と東浦和駅の間は開き過ぎています。

この「明花駅」の構想は、元々、住民が望んだものでした。南浦和駅と東浦和駅の間地点の住民を中心に

市は経済効果など新幹線停車の影響分析をしっかりと行っただけで、JRに対して要望していくべきです。

この「明花駅」の構想は、元々、住民が望んだものでした。南浦和駅と東浦和駅の間地点の住民を中心に

武蔵浦和に新幹線停車し浦和の存在感アップを

この他、過去、市長選の公約に掲げた候補者が当選

のサポーターに対し埼玉スタジアムへの道をどう開くかです。

現在の浦和美園駅から埼玉スタジアムは距離があり、浦和美園駅は東京

方面からは容易に行けるものの、東北や北陸など地方のサポーターは容易に行けません。埼玉スタジアムへの利便性の高い道を開くことで、サッカーをより強く

芸術祭

職員が月126時間の残業 緊急質問を提案し、実現

9月24日から12月11日までの2カ月強、芸術祭「さいたまトリエンナーレ」が市内各地で開催されていま

このトリエンナーレは、他の自治体が多く開催しているもので独自性がないこと、約8億円の予算を投じるものの最高責任者である岸田高志ディレクターが効果について「遠い将来に花が開けばいい」と言う発言から税金を投じるべき性格のものではない、等の観点で私は当初から反対していました。

しかし、その後、残業の改善が遅々として進まず、他の議員も本会議で緊急質問を行うことに同意し、10月21日に緊急質問が行われました。緊急質問は新聞各紙に取り上げられ、議会の強い姿勢が市長に伝わりまし

月105時間だったことが過労死に繋がったとメディアで取り上げられました。元々、残業は労働基準法で45時間以内が限度と定められており、80時間は過労死ラインと言われています。

トリエンナーレ担当職員の残業は、過労死ラインの80時間の1・5倍以上の126時間であり、自民党議員から「さいたま市はブラック企業か」と揶揄されるありさまでした。

しかし、その後、残業の改善が遅々として進まず、他の議員も本会議で緊急質問を行うことに同意し、10月21日に緊急質問が行われました。緊急質問は新聞各紙に取り上げられ、議会の強い姿勢が市長に伝わりまし

9月議会では、トリエンナーレで新たな問題が浮上りました。それは、市のトリエンナーレ担当職員の残業が2016年度8月までで月平均126時間になるというものです。

私は理事会ではオブザーバーという立場で、決定権はないものの発言は出来ませんでした。そこで、さいたま市議会60人の議員のうち、20人しか出席しない決算委員会の場でなく、全員が出席する本会議の場で、緊急質問を行ってほしいと主張しま

また、自転車レース「さいたまクリテリウム」は、担当職員の残業が昨年10月は平均167時間となっており、このことから、大規模イベントの開催が市職員の業務を圧迫していることが分かります。職員の健康状態が心配な上、残業代は市民の税金から出ていることから市の財政を圧迫します。

過労死ラインの1・5倍 さいたま市はブラック企業

最近では、電通の女性社員が自殺した問題がありました。この問題は、残業が

さいたま市はトリエンナーレ、クリテリウムなど大規模イベントを中止し、マンモス校など学校環境の基礎的整備（4面参照）に税金を投じるべきです。

さいたま市はトリエンナーレ、クリテリウムなど大規模イベントを中止し、マンモス校など学校環境の基礎的整備（4面参照）に税金を投じるべきです。

さいたま市はトリエンナーレ、クリテリウムなど大規模イベントを中止し、マンモス校など学校環境の基礎的整備（4面参照）に税金を投じるべきです。

さいたま市はトリエンナーレ、クリテリウムなど大規模イベントを中止し、マンモス校など学校環境の基礎的整備（4面参照）に税金を投じるべきです。

清水市長が 公用車で選挙応援

利用方法のルール策定を

でも公用車を使うことが出来ず。市長は事実上、公用車でどんな使い方も出来るようになってきているということ。

議員交流と称して 子分の選挙応援

事実、昨年4月の市議会議員選挙で、清水市長は自分の考えの近い民進改革(当時は民主と改革フォーラム)に所属していた市議会議員候補者の応援に、公用車でやっている例が多数ありました。

果たして、選挙の応援が公務に該当するかはなほ疑問が残ります。市の方では、「議員等と友好等を図る目的で、儀礼の範囲」との判断を示しています。しかし、選挙時点では単なる候補者であり、市の説明には無理があります。

夏の舛添前都知事の辞任騒動では、公用車の不適切な利用方法が問題となりました。舛添氏のケースでは、例えば家族を同伴させた公用車の利用で、都民から住民監査請求が起され、違法だという判断が監査委員により下されています。

さいたま市は、大丈夫だろうか、と私が調べたところ、さいたま市長の公用車の利用方法は、「さいたま市車両管理規定」に定められています。この「管理規定」は、市長を含め市職員が市の車を使う時の利用方法を定めたものとなっています。

市長(行政)が大きな権限を有しており、地方議会は市長の暴走に歯止めをかけるための機関と言っても過言ではありません。

無所属だけ市長に質問させない?

自公民共の意地悪に「奇策」で対抗

私は今年度、決算委員会に所属することになりました。前年度の決算内容をチェックし、適切に公金が使用されたかを確認するのが決算委員の仕事です。

さて、さいたま市議会には、次年度の予算をチェックする予算委員会もありま。この予算委員会では、細かい予算の質問以外に、「総括質疑」という全体的、包括的な予算の質疑が執り行われています。

この「総括質疑」が、決算委員会でも今年度からさいたま市議会でも導入されることになりました。ところが、熊谷裕人・決算委員長(民進改革)は、無所属のみ「総括質疑」を行わせないルールにしようとしたため、私は反対しました。

の候補者を応援することは、二元代表制のルールを逸脱することになるのです。以上を踏まえ、「市長や議長等の公用車のルール策定を求める請願」を提出し

川村準が反対した議案

ました。しかし、自民、公明、民進、共産は頑強に抵抗し、ルール作りは流れてしまいました。私は今後も不透明な市の支出をなくするため頑張ります。

を臨時に結成しました。会派を作ったことで、自公民共私の「総括質疑」を認めざるをえなくなりま。した。「総括質疑」で、沼影小学校など過大規模校を30年間、解決できていない問題等を追求できました。

「総括質疑」が終わり、すべし「無所属・無党派」の会派は解消し、私は再び生粋の無所属に戻りました。今後市民のご期待に沿えるよう、精一杯努力していきます。

2016年9月議会の会派別議案賛否一覧表

議案の内容	無所属					自公民共				
	川村	吉田	民	明	進	川村	吉田	民	明	進
一般会計補正予算(3)B型肝炎予防ワクチン1億4485万円	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
一般会計補正予算(4)認可保育所整備4億1463万円など	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
国保事業特別会計補正予算(1)昨年度の余剰金10億円の積立	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
介護保険事業特別会計補正予算(2)余剰金7億5203万円の積立	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
【不認定】平成27年度一般会計及び特別会計決算	×	×	○	○	○	×	×	○	○	○
平成27年度水道事業特別会計決算	×	×	○	○	○	×	×	○	○	○
平成27年度病院事業特別会計決算	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
平成27年度下水道事業特別会計決算	×	×	○	○	○	×	×	○	○	○
農業委員の選出方法を農家の選挙から市長の任命へ	○	×	○	○	○	○	×	○	○	○
地区計画区域内の建築物制限条例の改正	○	×	○	○	○	○	×	○	○	○
☆地区計画区域内の建築物制限条例の改正の付帯決議	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
下水道受益者負担額の増設	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
館若少年自然の家新館電気工事契約の増額(95万5800円)	×	×	○	○	○	×	×	○	○	○
館若少年自然の家新館機械工事契約の増額(500万0400円)	×	×	○	○	○	×	×	○	○	○
はしご付き消防車の購入(1億7690万円)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
救急車6台の購入(2億0813万7600円)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
市道の認定	×	×	○	○	○	×	×	○	○	○
人事委員会委員の選任	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
人権擁護委員候補者の推薦	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
浦和の市役所耐震補強工事契約(38億8800万円)	○	×	○	○	○	○	×	○	○	○
☆浦和の市役所周辺に駐車場の確保を求める付帯決議	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
中高一貫校(大宮西高)整備・維持管理・運営契約(84億5210万円)	×	×	○	○	○	×	×	○	○	○
☆PFI事業の抜本的な再構築を求める付帯決議	×	×	○	○	○	×	×	○	○	○
☆熊本地震被災地支援策と災害発生時の政令市間の連携を求める決議	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
☆在日米軍関係者により繰り返される事件・事故の根絶を求める決議	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
☆就学援助制度の改善を求める決議	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
☆組織的な学校指導体制の構築を国に求める意見書	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
☆「同一労働同一賃金」の実現に向けた取組を求める意見書	×	×	○	○	○	×	×	○	○	○
☆給付型奨学金の創設を国に求める意見書	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
☆無年金者等の対策の推進を国に求める意見書	×	×	○	○	○	×	×	○	○	○
☆駅ホームの事故防止策への支援拡充を求める意見書	○	×	○	○	○	○	×	○	○	○
☆原簿認定制度の運用状況の検証を求める意見書	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
☆商業振興条例の改正	×	×	○	○	○	×	×	○	○	○
☆羽田増便計画を見直すよう国に要求を	○	×	×	×	×	○	×	×	×	×
☆公園予定地のアスベストの適切な撤去を	○	○	×	×	×	○	○	×	×	×
☆道路にはみ出た樹木に反射板取り付けを	○	○	×	×	×	○	○	×	×	×
☆蒸気機関車の解体差し止めを	○	○	×	×	×	○	○	×	×	×
☆トリエンナーレ予算を減額して災害対策や熊本への義援金に	○	○	×	×	×	○	○	×	×	×
☆クラス応援旗をつくる中学生をトリエンナーレ参加者にしないで	○	○	×	×	×	○	○	×	×	×
☆難解な行政文書の件名見直しを	○	○	×	×	×	○	○	×	×	×
☆事務専決規程等に基づく適切な決裁を	○	○	×	×	×	○	○	×	×	×
☆コミュニティサイクルに保険を	×	×	○	○	○	×	×	○	○	○
☆高齢者のプール使用は原則無料に	○	○	×	×	×	○	○	×	×	×
☆桜木駐車場は旧大宮市民の意見を聞いた活用方法を	○	○	×	×	×	○	○	×	×	×
☆旧大宮・与野・岩槻市民の早急な完成を	○	○	×	×	×	○	○	×	×	×
☆市長や議長の公用車のルール策定を	○	○	×	×	×	○	○	×	×	×
☆浦和ナカギンザのアスベスト対策について	○	○	×	×	×	○	○	×	×	×
☆地域防災計画にアスベスト震災対策の明記を	○	○	×	×	×	○	○	×	×	×
☆生活保護世帯の子どもの修学旅行にもっと補助を	×	×	○	○	○	×	×	○	○	○
☆特養老人ホームの増設と空きベッド活用を	○	○	×	×	×	○	○	×	×	×
☆六日町山の家エレベーター設置を(継続審議)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
☆勤労者団体補助金の見直しを(継続審議)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
☆工事写真の改ざん取り締まりを(継続審議)	×	×	○	○	○	×	×	○	○	○
☆公務活動費の領収書のネット公開を(継続審議)	×	×	○	○	○	×	×	○	○	○

○賛成 ×反対 △退席 ▼反対21、退席1(新藤) ▲反対1(高子)、退席21
◎議案の提出議員や請願の紹介議員が所属する会派
☆委員会提出議案と議員提出議案 ★市民が提出した請願

「総括質疑」が終わり、すべし「無所属・無党派」の会派は解消し、私は再び生粋の無所属に戻りました。今後市民のご期待に沿えるよう、精一杯努力していきます。

維持するため反対。
館若少年自然の家新館電気・機械工事契約の増額
東京五輪後に建て替えを行

「同一労働同一賃金」という給与面の改革だけでなく、

面参照
生活保護の子どもの修学旅行にもっと補助を 請願
と考えが一部異なり反対。
公務活動費の領収書のネット公開を(継続審議) 1

公立小中学校

30年マンモス校を放置 清水市長の関心の無さ浮き彫りに

さいたま市南区には、マンモス校（過大規模校）として内谷中と沼影小があります。また、文科省が定めた校庭面積の基準（721人以上の生徒が在籍する中学校には8400㎡以上を確保等）は白幡中、内谷中、別所小が違反しています。この問題を早期に解決すべく9月議会では教育委員会を追求、市長には「文教都市」の大切さを訴えました。

面積基準の違反はぐらしか続ける

さて、文科省の面積基準違反ですが、こちらは昨年12月議会以来、私が繰り返し追及している問題です。面積基準違反の内谷中学校では、面積が少ないため入学式に両親（保護者が1人しか参加できない）が参加できない状況や生徒間の出合い頭にぶつかる事故などが多発するなどの問題が発生しています。

法律改正で市長権限強化

さて、これまで教育のことに関しては市長が関与できず、教育委員会が管轄してきました。しかし、2011年に滋賀県大津市で、男子中学生が自殺する事件が起きます。自殺の原因に、いじめが考えられたものの教育委員会が自殺の背景を探ることが出来ませんでした。この時、越直美市長が主導的に自殺の背景を探るべく動き、教育委員会をリードしました。この大津市の問題や橋下徹前大阪市長が教育委員会の機能不全を問題視し、教育委員会関係の法律が改正され2015年4月から施行されました。大きな変更内容として、市長と教育委員会が公的な場で意見交換の出来る「総合教育会議」が設置されました。この「総合教育会議」が出来たことで、市長は教育問題に関し公式の場で教育委員会に物申せるようになったのです。

大規模イベントを教育に持ち込む市長

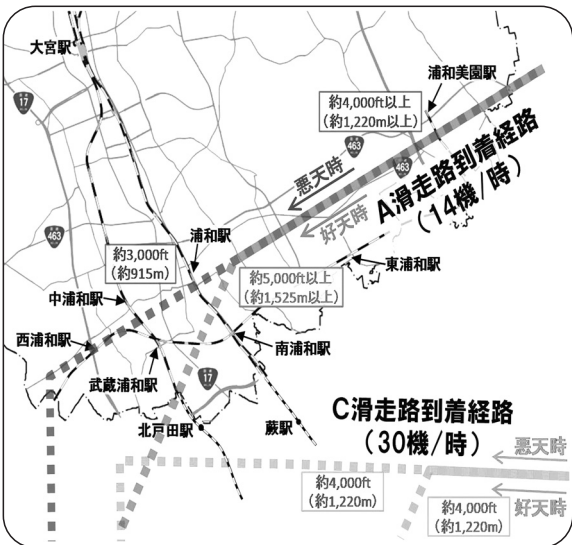
そこで、過大規模校や学

市民への徹底的な説明を要求しました

賛成理由は、羽田空港の国際便増便に合わせ、さいたま市上空を通過する飛行機が増えるのは仕方がないとしても、およそ4分に1回の割合で旅客機が通過するのは余りに回数が多く、騒音などの問題が頻発する恐れが強いためです。通過飛行機の概要について述べますと、さいたま市

市のアスベスト対策 充実求め2つの請願提出

飛行機の請願、アスベストの請願ともに自民、公明、民進が不採択（反対）を主張したため、採択はなりません。しかし、今後も私は市民生活に寄り添った政策の実現を訴えます。



詳しくはさいたま市のホームページ「羽田空港の機能強化に関する動向について」を参照

熱心に開催している大規模イベントですが教育とは関係ありません。私は今後も、過大規模校や学校面積の問題を解決し、さいたま市を本当に意味での「文教都市」にするために「総合教育会議」を活かすべく、清水市長や教育委員会に強く訴えかけていきます。